

해운산업의 ESG 평가와 공시대응 방향

해운산업의 ESG 평가와 공시대응

2022. 4. 22.



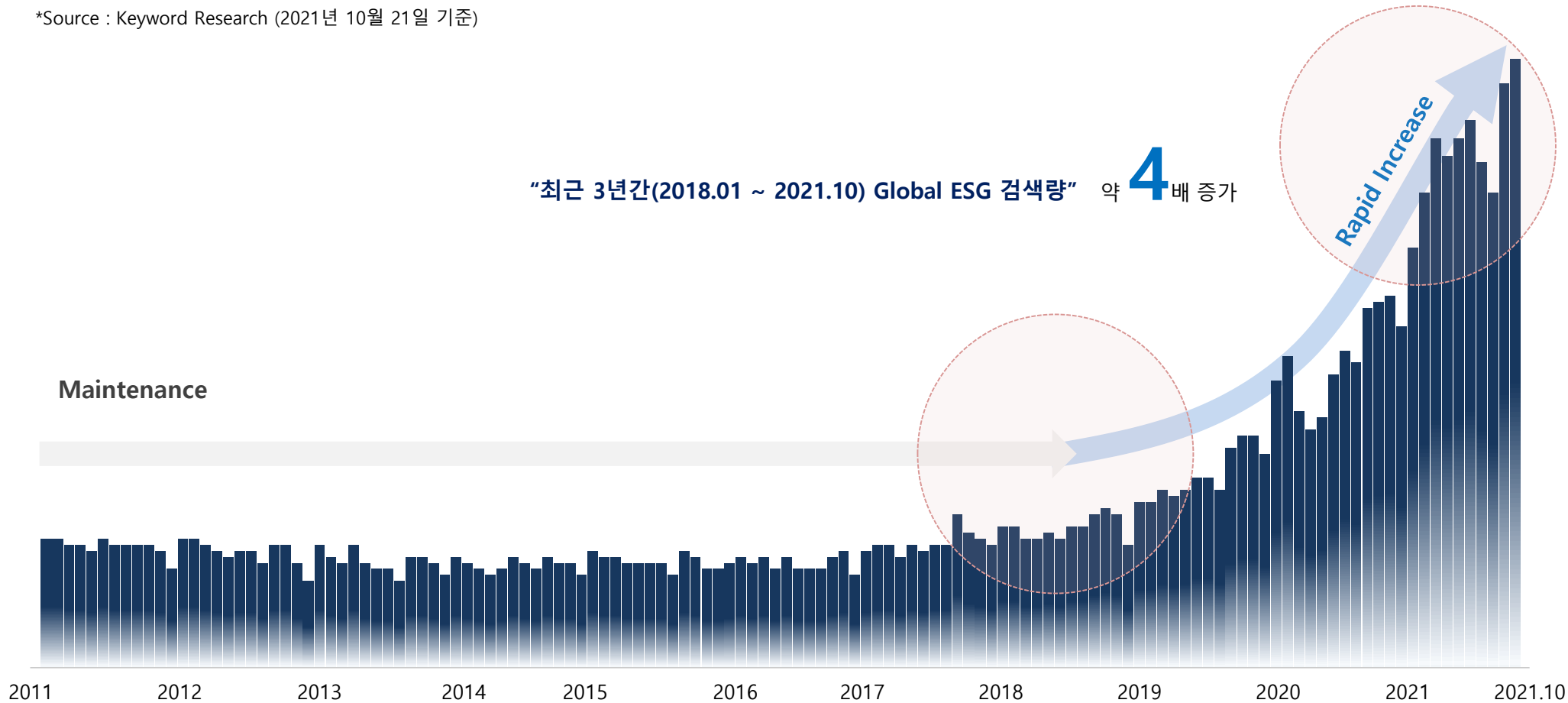
Agenda #1. Management Fashion vs. Fad

KIM & CHANG

최근 3년 사이 ESG에 대한 사회적 관심은 전 세계적으로 급격히 증가, 단기간의 이슈로 끝나지 않고 지속적인 증가 추세 → 글로벌 핵심 아젠다로 발전하는 단계로 진입

“지난 10년간 유사한 수준으로 지속되던 ESG에 대한 사회적 관심이 최근 3년(2018년~현재) 사이 급격히 증가하는 추세를 보임”

*Source : Keyword Research (2021년 10월 21일 기준)



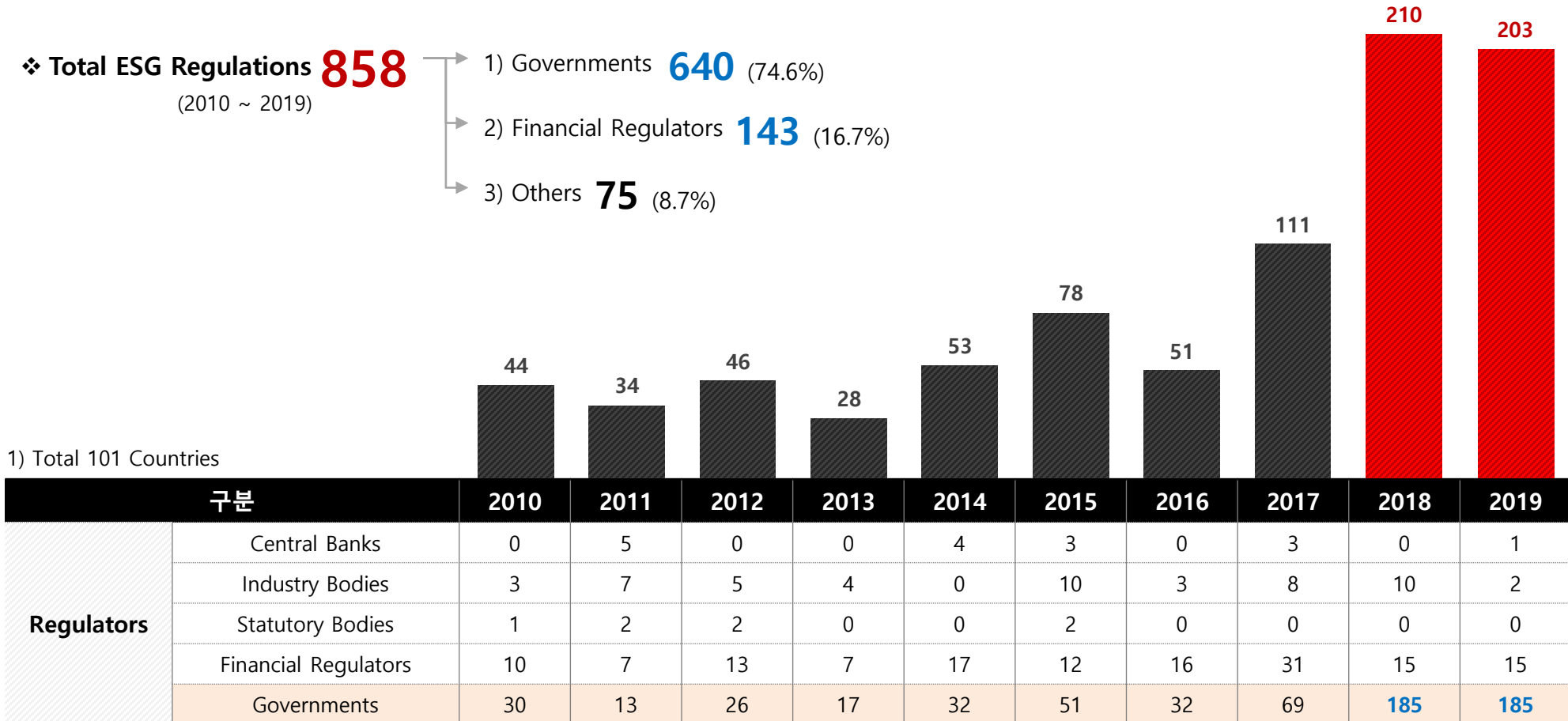
Agenda #2. ESG Legal Enforcement

최근 3년 사이 정부 주도의 ESG 규제 도입량이 급증하고 있는 경향을 보임: 법규를 통한 의무화, 페널티 부과 등 강력한 규제의 도입 진행 (Keyword: Acceptability → Speed, Level, Innovation)

글로벌¹⁾ ESG 규제(Regulation) 도입량 변화

❖ Total ESG Regulations **858**
(2010 ~ 2019)

- 1) Governments **640** (74.6%)
- 2) Financial Regulators **143** (16.7%)
- 3) Others **75** (8.7%)









1) Total 101 Countries

Source: 각국 정부기관 및 국제기구 자료 기반 MSCI의 분석 Data

Agenda #3. Industry Initiatives

산업 및 기업 특성을 반영한 산업별 이니셔티브는 산업계가 공통으로 요구 받는, 발생 가능한 이슈에 대한 사전 예방 목적으로 산업내 공통 지표/기준을 제시 → Passive vs. Pro-active Approach

주요 산업별 이니셔티브 현황

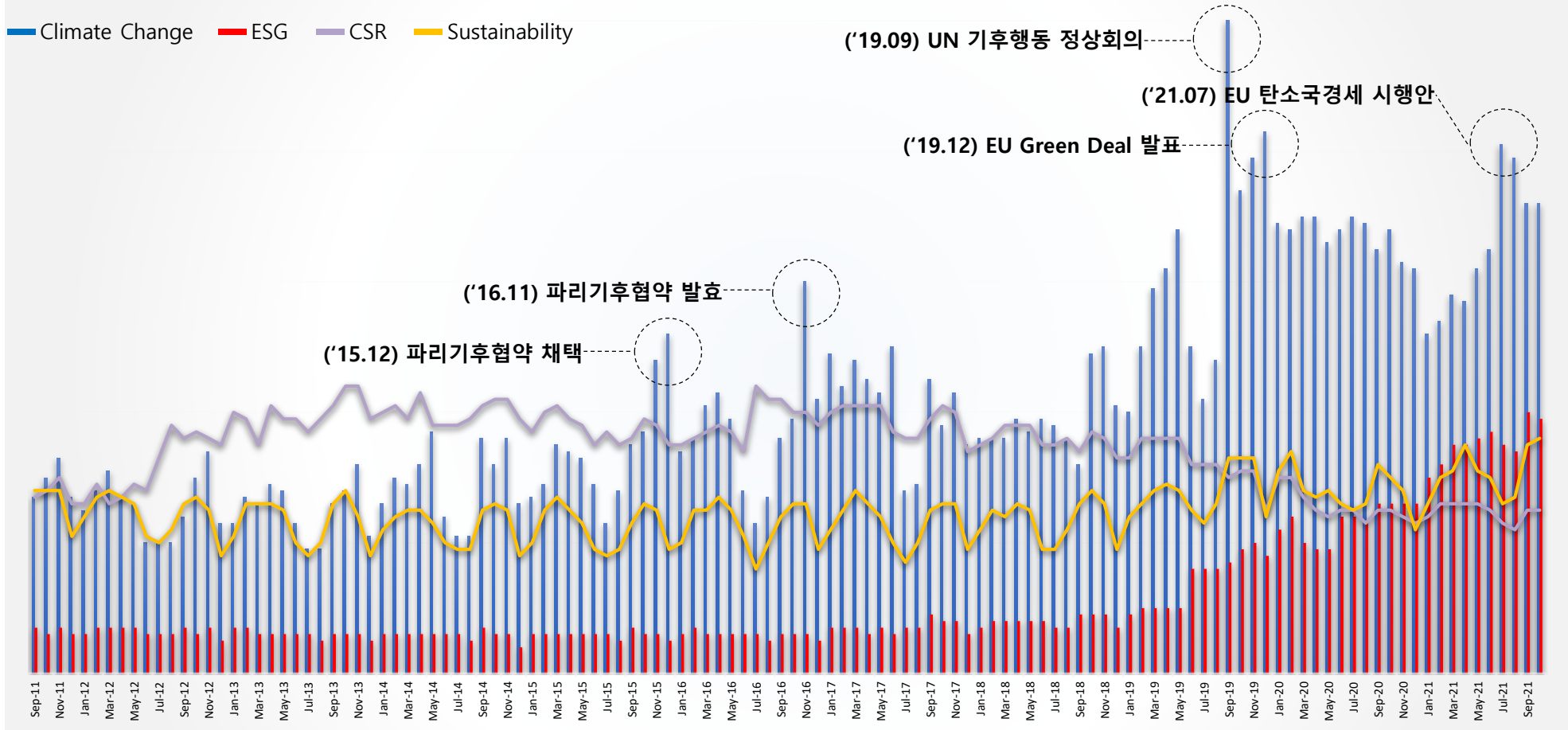
No.	이니셔티브 명칭	산업	주요 활동	평가 및 실사 항목					주요 참여기업 현황	
				노동/ 인권	안전/ 보건	환경	협력사 관리	윤리		
1	 Responsible Business Alliance	전자, 자동차, 항공	• 노동, 보건, 안전, 환경, 경영, 윤리 분야의 의무요건 규정	●	●	●	●	●	• Apple • CISCO • DELL • Ford • Tesla • ... 147개	
2		자동차	• 지속가능성 원칙 제정 및 리스크 관리 Tool 개발, 역량 강화 지원	●	●	●	●	●	• BMW Group • Daimler • Volkswagen • Volvo Group • Toyota • ... 10개	
3		통신	• 공급망 ESG 리스크 평가 및 산업계 공유, ESG 관행 확산	●		●	●	●	• AT&T • ERICSSON • HUAWEI • NOKIA • Taiwan Mobile • ... 56개	
4		화학	• 공급망 지속가능성 향상을 위한 평가, 실사, 인증 이행, 산업계 공유	●	●	●	●	●	• AkzoNobel • BASF • CLARIANT • Henkel • MERCK • ... 23개	
5		섬유	• 협력사 및 농장의 지속가능성 Audit, Monitoring, Verification 수행	●	●	●			• BUBBERRY • GAP • M&S • IKEA • H&M • ... 127개	
6		금융	• 지속가능성 향상 지원 활동 진행 → 금융 섹터 위한 인권 실사 Tool 제공	●	●			●	• ANZ • Barclays • BNP Paribas • Standard Chartered • ... 249개	

- ❖ RBA, Drive Sustainability, GeSI 등 다수의 산업별 이니셔티브는 조직 및 공급망까지 포괄하는 ESG 평가지표와 Tools 보유
- ❖ 산업별 이니셔티브 ESG 영역(노동/인권, 안전/보건 등)은 유사하나, 산업 특수성에 따라 이니셔티브별 세부 평가지표는 차이가 존재

Agenda #4. Attention to Climate Change

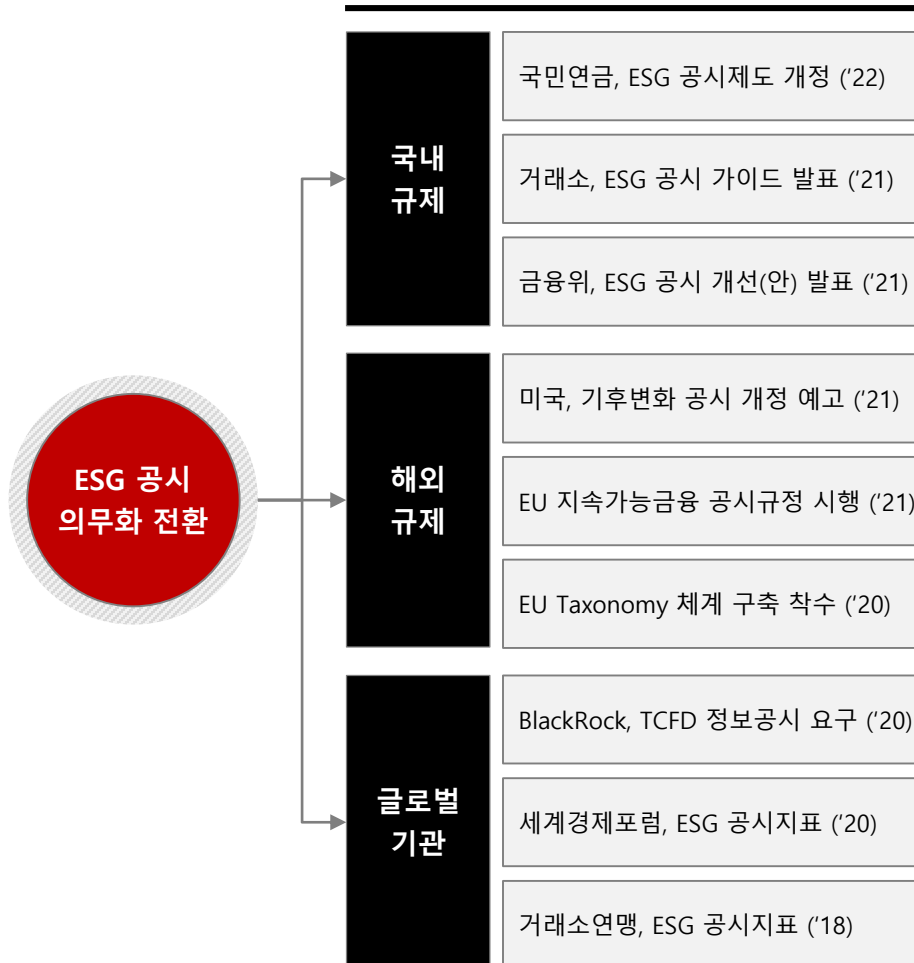
기후변화는 ESG와 함께 Sustainability 분야 Dominant, Sustainability & ESG에 대한 관심은 ESG로 수렴 → Road vs. Path (Whale Chart)

지난 10년간 ESG & Sustainability가 주류를 이루었으나, 최근 3년간 ESG가 강세를 나타냄 (ESG 분야의 거대 담론 = 기후변화 대응)



ESG 정보공시 의무화는 수용할 수 밖에 없는 글로벌 동향: 1) 상장기업 (What, When, How), 2) 비상장기업, 3) 외국계 기업, 4) 공공부문 (공기업, 지방자치단체), 5) 금융기관 → STANDARDS

ESG 정보공시 의무화 동향



기업 대응방향

공시규제 대응	ESG 정보공시는 단발성 대응 → 체계적 대응 必 <ul style="list-style-type: none"> EU 및 글로벌 기관 중심으로 ESG 정보공시 규제/표준 도입 가속화 → 각 국 규제/표준에서 제시하는 정보공시 지표 종합 대응 必
글로벌 확대	국내/외 주요 사업장 정보 → 글로벌 전 사업장 정보 공개 必 <ul style="list-style-type: none"> 연결재무제표와 동일한 수준으로 정보공시 Coverage 확대 요구 증가 → 글로벌 연결법인 정보공시 必 (IFRS 기준 51%, US GAAP 20% 등)
Scope3 공시	직접 운영 사업장 정보 → 협력사 ESG 정보 공시 必 <ul style="list-style-type: none"> 기업의 ESG 성과관리 책임 범위는 공급망 전반으로 확대 → 온실가스, 안전사고, 내부통제 정보 등 Scope3 정보공시 必
데이터 통합관리	One Platform으로 데이터 관리 → ESG IT 시스템 도입 必 <ul style="list-style-type: none"> 데이터 유통기관 증가에 따라, 대외공시 데이터 모니터링 필요성 증가 → ESG IT 시스템을 구축하여 대외공시 데이터 정확성 향상 必
SOP 구축	ESG SOP(Standard Operating Procedure) 구축 必 <ul style="list-style-type: none"> ESG 정보공시 리스크는 現 수준보다 더 크게 작용할 것으로 전망 → ESG 데이터 관리 일정, 범위, 전결규정 등 업무분장 명확화 必
내부인력 육성	ESG 정보공시 내부역량 강화 必 <ul style="list-style-type: none"> 외부 컨설팅에 의존하거나, 담당자만의 업무로 전가하는 행위 지양 → ESG 정보공시 규제, 표준 모니터링 및 대응 역량 보유한 인력 必

Agenda #6. 공급망 ESG 이슈 강화

지속가능한 공급망 관리 정책은 행동규범 선언 단계를 지나 → ESG 주요 이슈별 평가 기준 제시 → 패널티 적용에 대한 기준이 공개되고 있는 것으로 확인됨 (주요 기업 공급망 정책 모니터링 必)

지속가능한 공급망 관리

<협력사 행동규범 선언>

협력업체의 지속가능성 추구 선언

<평가지표 및 기준 개발>

ESG 주요 이슈별 지침·지표 마련

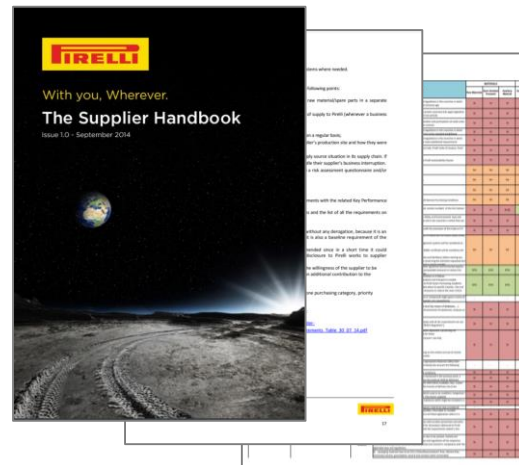
<계약 및 거래 조건 내 반영>

실사결과 기반으로 인센티브 및 패널티 제공



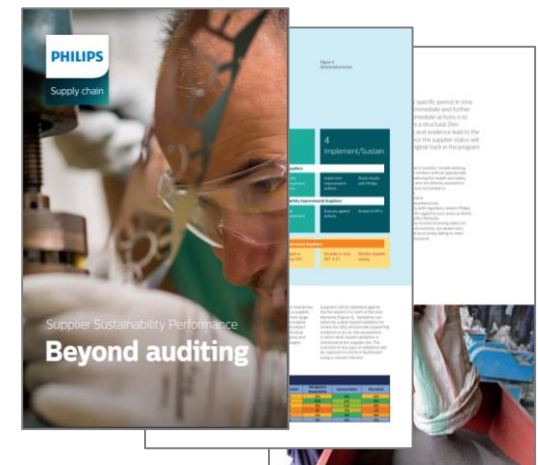
BASF

- 협력업체의 국제적 ESG 표준 준수 선언
- 사회적 책임, 환경 준수 외에 관리방식 (경영시스템) 측면의 기대사항 포함됨



Pirelli

- 협력업체 대상의 구체적인 가이드라인 제공 (분쟁광물, 위험물질, 인권 관련 지침 포함)
- 협력업체 평가 항목(KPIs) 안내



Philips

- 협력업체 실사 프로세스 및 결과활용 방안 구체화
- 중대한 위반사항 발견 시에 **무관용 원칙 (Zero Tolerance Policy) 적용** → 거래관계 해지

ESG Rating Concept

ESG 평가

- 기업의 사회적 책임 수준을 진단하고, 환경(E), 사회(S), 지배구조(G)의 성과를 확인하기 위한 평가
- 자본시장 Service Provider가 ESG 평가 진행 → Asset Owner 및 Asset Manager의 투자 의사결정을 위해 제공
(서비스 제공자) 개인/기관 투자자 자산운용기관

A timeline illustrating the evolution of ESG (Environmental, Social, and Governance) rating agencies and indices from 1997 to 2018. The timeline shows a steady increase in the number of ESG rating agencies, starting from 21 in 2000 and reaching 600 by 2018. Key milestones include the launch of the Dow Jones Sustainability Indices, Fortune's Most Admired Company, FTSE4GOOD, Carbon Disclosure Project, Global 100 Most Sustainable Corporations, EcoVadis Sustainability Ratings, Goldman Sachs GS Sustain, and the introduction of the MSCI ESG Indices and ASSET4 ESG Ratings. The timeline also highlights the emergence of the Korean ESG rating agency, 한국기업지배구조원 ESG 평가, in 2011.

Year	ESG Rating Agency / Index	Count (EA*)
1997	Sustinalytics Company Ratings	-
1998	Inrate Sustainability Assessment	-
1999	Fortune's Most Admired Company	-
2000	Oekom Corporate Rating	21
2001	Dow Jones Sustainability Indices	-
2002	Carbon Disclosure Project	-
2003	FTSE4GOOD	-
2005	Global 100 Most Sustainable Corporations	34
2006	EcoVadis Sustainability Ratings	-
2008	Goldman Sachs GS Sustain	-
2010	108 EA	108
2011	한국기업지배구조원 ESG 평가	-
2012	MSCI ESG Indices	-
2013	ASSET4 ESG Ratings	-
2014	Bloomberg ESG <GO>	-
2018	600 EA*	600

김동수 소장

김앤장 ESG경영연구소

010-2500-8450

kds1214@gmail.com